

ਦਫਤਰੀ ਹੁਕਮ

ਜਦੋਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਹਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਤਹਿਸਲ ਮਲੋਟ, ਜਿਲ੍ਹਾ ਸ੍ਰੀ ਮੁਕਤਸਰ  
ਸਾਹਿਬ ਵੱਲੋਂ ਚੌਕਸੀ ਵਿਭਾਗ (ਚੌਕਸੀ-2 ਸ਼ਾਖਾ) ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਚੌਕਸੀ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ  
ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਤੇ ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਚੌਕਸੀ ਨੂੰ ਭੇਜਕੇ ਟਿੱਪਣੀ ਮੰਗੀ ਗਈ, ਉਹਨਾ ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੀ ਗਈ ਟਿੱਪਣੀ ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ  
ਸਤਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਡਿਪਟੀ ਕੰਟਰੋਲਰ, ਸ੍ਰੀ ਪਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਜਿਲ੍ਹੇਦਾਰ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਨੇਕ ਸਿੰਘ, ਪਟਵਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ  
ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

2. ਜਦੋਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਸਤਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਡਿਪਟੀ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਸ੍ਰੀ ਪਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਜਿਲ੍ਹੇਦਾਰ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ  
ਗੁਰਨੇਕ ਸਿੰਘ, ਪਟਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾ (ਸਜ਼ਾ ਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਅਧੀਨ  
ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ: 19/80/2014-1ਸਿੱਪੋ1/461189/1-3, ਮਿਤੀ 15.4.2015 ਰਾਹੀਂ ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹੇਠ  
ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਨ :-

- ੳ) ਵਾਰਾਬੰਦੀ ਦੇ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿਚ ਗਲਤ ਬਿਆਨ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ, ਰਜਿਸਟਰੀ ਬੈਨਾਮਾ ਅਤੇ  
ਜਮੀਨ ਦਾ ਇੰਤਕਾਲ ਬਿਨਾਂ ਚੈਕ ਕੀਤੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਹਿੱਤ ਡਿਪਟੀ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਭੇਜਣਾ।
- ਅ) ਵਾਰਾਬੰਦੀ ਦੇ ਲੜੀ ਨੰਬਰ:28/1 ਤੋਂ 29 ਦਾ ਨਿਕਾਲ ਨਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਮਿਲੀ ਭੁਗਤ ਕਰਕੇ  
ਦੁੱਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ।

3. ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਬੰਧਤਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬੇਕਸੂਰ ਦੱਸਿਆ  
ਗਿਆ ਉਹਨਾ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਜਵਾਬਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਚੌਕਸੀ ਅਤੇ ਕੁਆਲਟੀ ਕੰਟਰੋਲ, ਸਿੰਚਾਈ  
ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ ਟਿੱਪਣੀ ਮੰਗੀ ਗਈ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਚੌਕਸੀ ਵੱਲੋਂ ਟਿੱਪਣੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਸਬੰਧਤਾਂ ਵੱਲੋਂ  
ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਜਵਾਬਾਂ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ:  
5/42/2015-5ਸਿੱਪੋ2/584231/1-7, ਮਿਤੀ 9.9.2015 ਰਾਹੀਂ ਸ੍ਰੀ ਬੀ.ਆਰ.ਬਾਂਸਲ, ਵਧੀਕ ਜਿਲ੍ਹਾ ਤੇ ਸ਼ੈਸਨ ਜੱਜ  
(ਰਿਟਾਇਰਡ) ਨੂੰ ਕੇਸ ਦਾ ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਤੈਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

4. ਜਦੋਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਬੀ.ਆਰ.ਬਾਂਸਲ, ਇੰਨਵਾਅਰੀ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 1.2.2016 ਨੂੰ ਪੜਤਾਲੀਆ  
ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਾਰੇ ਦੋਸ਼ ਸਿੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ  
ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ: 5/42/2015-5ਸਿੱਪੋ2/689476/1-3, ਮਿਤੀ 16.2.2016 ਰਾਹੀਂ ਸਬੰਧਤਾਂ ਨੂੰ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ  
ਕਾਪੀ ਭੇਜਕੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮੰਗੇ ਗਏ ਸਨ। ਸਬੰਧਤਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ  
ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਇੰਨਵੈਲਿਡ ਅਤੇ ਕੈਨਾਲ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ  
ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੈ।

5. ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਸਕੱਤਰ, ਸਿੰਚਾਈ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 20.5.2016  
ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਸਮੇਂ ਸ੍ਰੀ ਸਤਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਡਿਪਟੀ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਸ੍ਰੀ  
ਪਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਜਿਲ੍ਹੇਦਾਰ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਨੇਕ ਸਿੰਘ, ਪਟਵਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਹ



ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹਨਾ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਹ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਉਹਨਾ ਦੀ contention ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ।

6. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੰਨਕੁਆਰੀ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਸਬੰਧਤ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸਾਰੇ ਦੋਸ਼ ਸਿੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਸ੍ਰੀ ਸਤਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਡਿਪਟੀ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਸ੍ਰੀ ਪਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਜਿਲ੍ਹੇਦਾਰ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਨੇਕ ਸਿੰਘ, ਪਟਵਾਰੀ ਦੀਆਂ ਦੋ ਸਾਲਾਨਾਂ ਤਰੱਕੀਆਂ (ਭੱਵਿਖੀ ਅਸਰ ਨਾਲ) ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

7. ਇਹ ਹੁਕਮ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਉਪਰੰਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਮਿਤੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ  
01.06.2016

ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਪੰਨੂ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ  
ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ  
ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ

ਪਿੱਠ ਅੰਕਣ ਨੰ: 5/42/2015-5ਸਿ:ਪ੍ਰੋ2/770477/5

ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ: 6/6/16

ਇਸ ਦਾ ਇਕ ਉਤਾਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਯੋਗ ਕਾਰਵਾਈ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆ ਹੈ:-

1. ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਨਹਿਰਾਂ, ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
2. ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਚੌਕਸੀ ਅਤੇ ਕੁਆਲਟੀ ਕੰਟਰੋਲ, ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
3. ਸਬੰਧਤ ਨਿਗਰਾਨ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
4. ਸਬੰਧਤ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
5. ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ-ਕਮ-ਇੰਚਾਰਜ, ਕੰਪਿਊਟਰ ਸੈਲ, ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ, ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ/ਨਹਿਰਾਂ, ਸਿੰਚਾਈ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
6. ਸ੍ਰੀ ਸਤਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਡਿਪਟੀ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਮਾਰਫਤ ਬਠਿੰਡਾ ਕੈਨਾਲ ਡਵੀਜ਼ਨ, ਬਠਿੰਡਾ।
7. ਸ੍ਰੀ ਪਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਜਿਲ੍ਹੇਦਾਰ, ਮਾਰਫਤ ਅਬੋਹਰ ਨਹਿਰ ਮੰਡਲ, ਨਹਿਰ ਕਲੋਨੀ, ਅਬੋਹਰ।
8. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਨੇਕ ਸਿੰਘ, ਨਹਿਰੀ ਪਟਵਾਰੀ, ਮਾਰਫਤ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਅਬੋਹਰ ਨਹਿਰ ਮੰਡਲ, ਨਹਿਰ ਕਲੋਨੀ, ਅਬੋਹਰ।

ਅਧੀਨ ਸਕੱਤਰ ਸਿੰਚਾਈ

